使然今集韻摩下不出靡字非也 華黒間 華陽黒水惟梁州謂山南所領也唐本蜀本皆作華黒惟謝本尚作筆墨校本之亂具多矣 刮老佛 唐李謝校字見劇秦文 ○疚掊掘 唐謝本一作疚疚勞也義為長 如新去耵聹 杭同蜀作初去耵聹耳垢也從目非 颶䬍 唐閣本蜀本皆作𩗬字書不載

奉和武相公鎮蜀時詠使宅韋太尉所養孔雀

杭蜀本皆有奉字武元衡韋臯也

感春三首

飛翻翻 閣蜀同李謝校荆公本作翩翻 ○懸樹 謝校 貴顯劇 跨箏

蜀謝校同

吐捉 閣蜀同謝校字本史記今人用吐握本韓詩外傳也

[奉]和裴僕射相公為山 唐本杭蜀文苑並同裴謂裴度

枉語山中人匃我澗側石 唐文苑同李謝本皆一作匃枉猶枉臨枉教之枉作往非義

衡霍期 杭蜀文苑並同選謝靈運詩遊當羅浮行息必廬霍期

盛明朝 文苑謝校同

與張十八同效阮步兵一日復一夕 閣阮嗣宗詠懷詩近百篇其一六韻一首云一日復一夕一朝復一朝顏色改平常精神自損消其一七韻一首云一日復一朝一昏復一晨容色改平常精魂自飄淪公詩效其體而又繹之曰一

日後一日一朝後一朝然其題實自效一日
復一夕始也後人以詩語與題不相應併易
作一日字
實非也

免得蹄前人甑 杭 蜀

送諸葛覺往隨州讀書 李繁時知隨州與 後詩皆長慶四年作

南溪始泛三首

榜舟南山下 杭蜀同 曾謝校 幽事隨去多 唐蔡本山 谷本校同 梢梢 唐
山谷本謝本校同
廣雅區區梢梢小也 懔無幾 杭 蜀 ○籬中瓜 閣 謝校 ○與致 唐蜀同 蘇武傳
所謂與歸營是也 安事擲 蜀 校同 謝 峻瀨 下可刺 閣 亭

孫伯野謂此語當與上三語意屬一曰苦開破瓜瓠之苦者溢旋乃旋菓實也方言謂鐫為旋蓋東枯以新言也刈熟以稻言也溢旋乃果實也苦開謂瓜瓠也其義是賽餅木盤簇鞁妖藤索併三本同今併字不入庚韻故學者疑之曾本作妖鞁藤索憮李謝本從之四三塋蜀本作三四塋

伊威盈蜀陸釋文曰或旁加虫後人增也袿熏霏霏在綦綦跕微微呈杭本綦作綦班倢伃賦俯視兮丹墀思君兮履綦綦履下飾也杭本非然二語實皆緣班賦以起義袿音圭婦人上服也古樂府所謂衣上芳猶在握裏書未滅是也李本以唐本定作袿今本作桂字小訛也閣本呈又作星曾本亦在一作娃呈一作星寶唾拾未盡玉題隨墮猶鎗三館舊本選蜀都賦玉題相輝題椽上飾也故曰隨猶鎗鎗墮之聲也本一作琤然閣本蜀本只作鎗寶唾陳齊之本一作寶碣然

之復誰賡蜀俯規瀛唐蜀同謝校規度也東方朔傳規以為苑是也湖嵌

費攜擊杭蜀同洪謝校說者謂湖嵌石也瀟碧竹也一曰瀟碧當是水萄首從大漠唐謝校李陵書師徒步之師出大漠之外膏理蜀此以嘉植言也周禮其植物宜膏物鄭註曰膏物謂楊柳之屬理致白如膏巧紐翠善攢珩閣本紐作細善作蓋訛也閣本此詩如以畫從賜為書從賜掘雲為掘靈比他詩其訛特甚葩孽閣蜀同李本校從蘖登閣字見揚雄校獵賦蜀本登作簦竹盲切簦宏屋響也仭鱗介杭蜀皆作仞校本一作㓞非相如賦充仞其中又虛宮館而勿仞仞滿也古字只作仞鵲鷇唐鷇卵也洪謝皆從鷇媌娙蜀本作娭娙鸎鴒

令三館本戎貊鸎鵡鸎鴒四也裂腦擒盪振蜀閣作裂腦擒湯振腦腦之或體也振挨也

盪振踢揬之義也監本作揘振揘距也義亦通而擒作相則非也 梟鴰悍 杭蜀同鴰音格今鵂鶹

也 扶棟甍 曾本作甍字書不出甍屋檐也見選飛甍夾長道註 敲飈 閣本蜀本同飈暴風也

舊監本作颸非 祥䳟 鵂䳟鳳也諸本多訛作鵬 蜿垣 杭校本一曰謂蜿蜒於牆垣之間 韶曙

杭蜀 賢明 別本一作朋 碎纈紅湍杏 三館舊本曾本亦作碎唐小說裴晉公午橋有

文杏百株立碎錦坊少陵詩內藥繁於纈杜牧之詩花塢團宮纈唐人多以纈喻 覲娥婺 曾本覲作

觀 天年 蜀本作天年 驅明 蜀本作驅昵樊本作驅柅曰柅女履切止輪木也時景元又校作驅

朋 礥礥 字書無礥字祝季賓曰恐當作礥按鹽鐵論器多堅礥又皇甫謐釋勸篇龍潛九淵礥然執高

何令升晉書音義曰礥口萌切不知字書何以逸之也 痒肌 三館本

會合

知未死三本同 析言蜀 礐礐蜀本音學山多大石也 忽爾 歸與閣本爾作示與作還 宵魂蜀本作魄 慚闒𥨊愈唐本蜀本皆註愈字洪樊本亦校從上 羣聽

悚別本一作竦嵇康琴賦竦衆聽而駭神 薙荒茸閣本荒作芒此乃漢叙傳所謂夷險芟荒是也芒字非 君胡眠三本同

鬭雞

顛盛氣顛讀為闐見禮記 噤痒杭痒所錦切寒病也義訓寒謂之痒瘮皮日休太湖詩枕下聞澎湃肌上生痒瘮又香奩集有噤痒餘寒酒半醒閣本痒作瘴蜀本作痒皆誤也 妬腹蜀三館本同

憑恃五臣註搨斂也土臘切少陵詩林下有搨翼柳子
厚文疊足搨翼義同上此當以推搨為義古搭通作搨
玉篇搨搭也他臘切**有可採**蜀李校

納涼

洗兵杭蜀同古洗與洒通史記觀范睢之見者羣臣莫不洒然變色易容徐廣洗先典切選夏侯常侍
誄洗然變色實用史記語也少陵詩有洗然遇知已洗兵猶洗然也**佳顧**閣本蜀本皆作喜顧公後詩有
嘉顧選中州此式字訛也**星星**蜀本作醒醒劉夢得詩自羞不是高陽侶一夜星星騎馬回唐人星醒通
用**青熒**蜀山女此詩與華詩皆誤**大壁**蜀曠言之李謝校同以壁為是**古畫**唐本
作書**凄如溯寒門**杭本作溯蜀本作堋溯今馮字徒沽曰溯史記武紀所謂寒門者谷口也顏曰

以匡音為正 **捷竄** 唐李校西都賦僄狡趫捷之徒 **水漉** 晁李本皆作罷罷小網也 **填隍**

傶𠌯僓 樊本作隍義為是傶字不見字書埤蒼嵗㠢不平也吳都賦隱賑 傶蜀本烏皆切字當作嵗嵗裹五巨曰排積也於填隍之義亦合 **排郁縮** 蜀本作排校本多同杭本作非恐訛 **宂䟓** 蜀本五刮切䟓與跀同樊本只作跀今䟓字不入刮音非 **戍寒絕朝乘** 乘猶乘塞乘障之乘乘守也閤本作来非

刁暗歇宵詧 刁刁斗也晝炊夜擊諸本多誤此二語古本綴於息澎汃之下今從之蓋此詩自姉多亡空杠以下每人皆用五韻不應東野於此闕一韻也義亦可攷 **厚麩栝** 唐謝校栝户括切說文曰舂臬不潰也諸本多作麩麩與稭一物也不當再出 **室宴** 蜀李謝校同

同宿 七聯句皆元和改元還朝後作

危桅杭蜀諸舊本並同曠朗張協七命野曠朗而無塵潘岳寡婦賦怨空宇兮曠朗朗唐本作朗今本多避之叶相喑蜀同閣本喑作音

莎栅河南谷名元和二三年閒東都作

雨中寄孟刑部幾道孟簡元和改元作

遠殊界杭本多同舊悶懷蜀謝校同李爬疥閣本作爬今字書爬皰也爬無爬音然文選把搔無已把蒲庖切則知唐字今不出者多今君軺方馳閣本杭本君皆作春明誡唐蜀同謝校說文曰誡敕也戒警也此語當用誡字後語伸戒則當用戒字漢谷永傳猶嚴父之明誡後漢西域傳盧國減土經有明誡所用同也拾纖芥閣蜀欲知相益多謝本作相從益遐

路杭本作霞甚讀杭蜀同

遠遊此詩送東野之江南也元和三年東都作

取之閣樓浪頭蜀洪謝校同村飲晁校東野幽居詩有嘉木偶良酌芳陰庇清彈館

字非也人意憶行樂鳥吟忻得儔杭蜀諸舊本並同大漚閣本作大浮

懷糈語見離騷祭神米也蜀本作精非宜有區中囚杭蜀弗可曉三本同貉

謠衆猥欵杭蜀本同蜀音烏來切楚詞九章曰欵秋冬之緒風又楊子始皇方獵六國而翦牙欵

王逸曰欵嘆也方言曰欵然也南楚凡言然曰欵元次山有欵乃曲亦音靄閣本作貉謠咿呦書字

無呦字公寄三學士字用咿嘎字征蜀聯句用咿呦字孜之字書咿嘎為正蛩輶閣仁氣唐

又魚招張功曹 閣本無下四字杭蜀本有之

刃下 船平 杭蜀 事已遼 唐柳謝校杭蜀作志 拂棹 杭蜀

李員外寄紙筆 李伯康也伯康以貞元十九年守郴州權德輿集有墓誌

次同冠峽 閣本蜀本文苑皆作美冠 天晴 蜀本作天清

答張十一功曹 上六題皆貞元十九年貶陽山道中及踰年在陽山所作

閒開 閣蜀

郴州祈雨

湘中詶張十一

郴口又贈二首 雪颭 沿涯 杭蜀

井　渴死時諸本多作暍惟此本作渴

蒲萄　倒復扶唐謝校

峽石西泉此詩與詠馬詩皆當為元和改元西歸日作

梁國惠康公主挽歌樊校考之史當作梁

和崔舍人詠月崔羣閣本無此篇　物象泠晁李皆校從零

詠雪

只見閣蜀慢有閣同李本校作漫發本裝睥睨杭蜀挫抑閣蜀閣荆公校公時以柳澗事下遷疑寄意於時宰也誤鷄蜀作悟雞岸類三館本作堰似碑矶

奉和庫部盧四兄盧汀也蜀本與文苑二詩皆有奉字

建羽旄文苑作樹建身難遇閣李校

寒食直歸遇雨　半朝歸三館本作半晴歸

送李六協律歸荆南舊本皆不著其人今註翺字者非

題百葉桃花　歸窻映竹閣李作歸蜀本作臨

春雪　○戲題牡丹　近經營閣李校

盆池五首

方口一作枋口唐屬衛州桓溫敗枋頭乃其地也公此詩與送李愿詩只作方口　○有雨閣本

作嘉謀猶沈浮二音通也故揚子只曰謨合皋陶謂之嘉校本蓋當不妄也

倚玉 蜀

和武相公早春聞鶯

大安池 闕

遊太平公主山莊 唐本前詩闕別出此題晁本李謝本所校並同然閣本已訛矣

押城闉 閣蜀

花多少 唐謝校

晚春

歸將去 蜀本作將歸去

大行皇太后挽歌 此憲宗母莊憲皇后也后以元和十一年八月葬樊云諸

武關西逢配流吐蕃 商州唐制西邊擒蕃囚皆傳至南方不加戮

戎人 閣本三館本皆作胡人 近地 蜀謝校同

次鄧州界

題臨瀧寺 吾能說 三本文苑並同

晚次宣溪辱韶州張端公使君惠書敘別酬以絕句二章 自此後題皆以唐本為正亦多得于謝氏所校閣本如寄周隨州送張徹等詩皆未免有誤

韶州 杭文苑同洪謝校 元自落 杭蜀本文苑並同 ○那足 杭蜀同李校 百

首杭本作百首蜀本作白首此豈猶祭張署文所謂百篇在吟者邪白首非義

題秀禪房師前六題皆元和十四年貶潮陽道間作

水松閣本作船竹林蜀謝校同李支頭杭蜀同上釣沙閣

將至韶州先寄張端公使君借圖經此後四詩恐當為歸日再經韶陽之所作

每逢唐本文苑作每閣本蜀本作亦李謝從唐本

過始興江口感懷

韶州留別張端公使君

爭落日　欺行人唐李謝校蜀本亦只作爭李本云二宋評此詩小宋疑下語有誤大宋初不以為然後得善本始信

量移袁州張韶州端公以詩相賀因酬之閣本無端公與因字蜀本作量移袁州酬張韶州先寄詩賀三館本作量移袁州張韶州先詩見賀因酬之題語四易各有義聊並存之

次石頭驛寄江西王十中丞閣老石頭驛在豫章郡西二十里王十王仲舒也○自此至題驛梁六詩皆元和十五年冬召還道間作

迴馬首蜀苑同　又　人由蜀本作猶

奉使常山早次太原呈副使吳郎中 吳丹也公使鎮州丹以駕部郎中副行

夕次壽陽驛題吳郎中詩後 太原屬邑蜀本亦註夕次字

鎮州初歸

擺褭春風只欲飛 閣蜀

水部張員外曲江春遊寄白二十二舍人

青天白日 三館本公憶昨行亦有青天白日花草麗

和水部張員外宣政衙賜百官櫻桃詩

肈初到 色映 唐文苑同蜀本作初出今作重皆非

早春呈張水部閣本無此二首花柳唐蔡校

送桂州嚴大夫同用南字嚴謨也蜀本題下有赴任二字

蒼蒼森八桂茲地在湘南蜀山海經桂林八樹在賁禺東選天台山賦八桂森挺以凌霜閣本作蒼蒼八月桂茲樹在湘南文苑同宋李本皆從閣本一曰月桂見淮南子謂月中種也飛鸞不假驂閣荆公李本校同蜀本作不暇文苑同

奉酬天平馬十二僕射暇日言懷見寄之作

奉使鎮州行次承天行營奉酬裴司空

鎮州路上謹酬裴司空相公重見寄蜀本謹作奉

原道

道有君子有小人李謝以古本校刪文苑同古本亦唐人之舊也此後不言唐本別于令狐氏本也非天罪也別本罪一作小尸子曰井中視星所視不過數星天下之公言也一人之私言也別本言下一有者字文錄與蜀本皆無之文苑存下語者字李本校同黃老于漢文錄無黃字佛于晉魏梁隋之間閣杭同校本一云南舉晉梁北舉魏隋故也文苑作晉梁魏隋蜀作魏晉宋梁齊不入于墨則入于老閣與蜀本文粹皆無李謝刪入者主之三本同上入者附之出者汙之蜀本作入則隆之出則汙之晁本亦作隆吾師亦嘗師之云爾三本皆刪文苑有同

也何道也蜀苑粹同斯吾所謂道也蜀本作斯道也吾所謂之道也文粹無所謂字李本刪

原性

為性者五為情者七閣杭同李謝並刪蜀本與文苑存二字曰仁曰禮曰信曰義曰智三本同禮信去仁為近下文自可考而行之四閣粹同

中焉者之於五句絕一也不少有焉則少反焉閣李謝校潮本同上一謂仁也言不少存乎仁則少畔乎仁杭本上語同閣本蜀本倒一也二字然反皆作及則非也動而處其中蜀苑無亡與甚蜀諸本皆闕無字夫始善而進惡與始

皆兩作有字是不亦待於人者閣蜀文粹同李謝刪今之君子則
不然杭本文錄文粹並同李謝刪蜀本有下三字是不亦待其身者閣文苑
同李謝校夫是之謂蜀文苑同文粹作夫如是謂有本有原杭本無下有字
蜀本與文苑存之其不應者閣本無者字士之處此世蜀本無世字難已
閣謝校有作於上館本苑作化今本多作仕
原人杭本作仁
然則吾謂禽獸曰人可乎杭蜀苑粹指山而問李從舊本校作
指南山而問曰山乎曰山可也杭本苑粹皆無語上三字閣本蜀本有之故天

道亂閣苑粹同蜀本有一視而同仁文苑作同人蜀本一作人

原鬼

曰非也鬼無氣杭文粹同李謝校然則有怪蜀本有作見曰是有二說有鬼有物閣蜀同杭本作二說無下四字李從閣本謝從杭本有違于民蜀本民作時有形於形閣皆民之為也文苑也上再有之字反乎無聲與形杭蜀苑粹不能有形與聲不能無形與聲杭本無上語六字蜀本文苑皆有之故有動於民而為禍亦有動於民而為福杭蜀本皆先言為福作原鬼閣蜀本文粹同李刪

行難

聞於天下閣文苑同李謝刪愈嘗往閒客席坐定閣本杭本文苑皆刪二字杭本閒作問蜀本客作賓蓋誤文苑作嘗其與其可人也任與誅也非罪歟皆曰然閣杭文苑同可人見禮記鄭注曰言此人可也但居惡人之中使之犯法蜀本可作何罪作過下語作皆應曰恐非不足誅而任之邪蜀本作不足任與誅之邪夫惡求其初惡音烏且有二與七十蜀本下有馬字李謝皆刪無其人也邪閣蜀文苑同聖人之不世出賢人之不時出閣本無二人字文苑無二之字仍上語作世生李謝皆從閣本乳於其母蜀與文苑皆無於字他日又往坐

若烏者閣本作馬考尸子禹長頸烏喙閣本訛也其見則人其心則禽獸又惡可謂之人邪閣文苑同杭本邪作也上文同列子曰庖犧氏女媧氏神農氏夏后氏蛇身人面牛尾虎鼻皆有非人之狀而有大聖人之德夏桀殷紂魯桓楚穆狀貌七竅皆同而有禽獸之心公言未免有所祖述也行事之可否閣杭同李謝刪○千里馬常有文苑無此千里字今食馬者蜀本有今字杭本與苑粹皆無之是馬蜀有也字且欲與常馬等文粹無且字蜀本且作而執策而臨之曰天下無良馬嗚呼其眞無馬邪其眞不知馬也邪以文苑定而馬上有良字則非也蜀本下文同閣與杭本皆脫其眞無馬邪一語然他語並同上李本只校從閣本然考之文勢恐誠脫誤也

讀荀子 杭蜀

各以其說干時君 文錄其下有所能字 黃老於漢 文錄閣本皆無黃字 時若

不醇粹 閣謝刪 李 離於道者黜去之 閣李謝校杭蜀無黜字 孟氏

醇乎醇者也 閣李謝刪文錄亦作孟氏醇如也 荀與雄 閣本杭本文錄文粹並同

蜀作楊

讀鶡冠子

雜黃老 閣本無雜字 五至 閣本作五室 使其人遇其時 謝校刪 功德

蜀本上有其字 注者 三本同今鶡冠子自博選至武靈王問凡十九篇此只云十六篇未詳

讀儀禮

又且行于今蜀本且作其誠無所用之閣蜀同杭作云古書之存者尚有可取杭李刪著于篇學者可觀焉蜀

讀墨子

上同上賢閣本下同考墨子本書及漢藝文志當作上

此卷所作多不得其年月程伊川曰原性等文多少時作按公上李巽書曰謹獻舊文一卷扶樹教道有所明白或曰此語當指原道等文也公上書之日尚在江陵年未四十以原道等為舊文蓋所作舊矣

第十二卷

獲麟解 李本題云元和七年麟見東川疑公因此而作然李翱嘗書此文以贈陸傪傪死于貞元十八年則此文非元和間作也

書於春秋 舊本皆作書 狖狼麋鹿然 李謝校同杭本作麋鹿之狀蜀本只作麋鹿狀無之字 知其爲犬豕狖狼麋鹿也 蜀本文粹同謝刪 亦宜哉 三本同

師說 李蟠貞元十九年進士此文當作于貞元年也

吾從而師之 閣本只存下一語然諸本皆再出 夫豈知 閣杭粹同蜀本作庸豈知 師之所存也 閣杭同蜀有 嗟乎師道之不傳 杭本與文粹嗟上皆

進學解 併新舊史校 元和七年作

畢張 新舊史同義為是 晙良 古文尚書俊皆作晙杭蜀本新舊史苑粹並同他文石本亦多用晙字

爬羅 蜀本舊史同上○新史苑粹只用把字 有司之不明 杭本作不能明 于茲

有時矣 新舊史作有年然閣本蜀本文苑皆同上考舊史公時以職方下選蓋非久於博士 口不

絕吟 新史用唫字 焚膏油 新舊史文苑焚作燒 先生之業 新舊史同杭蜀本苑粹之下皆有于字

補苴罅漏張皇幽眇 衣弊不補履決不苴呂氏春秋語抗辭幽說閎意眇旨見揚子解難

芒芒 新史作芒芒 障百川 舊史障作停豈字誤禮記鯀鄣鴻水音章 可謂

有勞矣 新舊史杭蜀苑粹皆出有字 醲郁 文粹作釀郁 無涯 杭本作之涯新史作亡涯

而有不足歟閣杭文苑同蜀本只無而字莫大於不足為而不為閣蜀苑粹材力不足為者二語為字杭蜀苑粹並無而與我壤地相錯閣杭文苑引頸閣本作領麃之於豹蜀苑粹同

圬者王承福傳杭蜀同圬音烏左傳圬人以時塡館宮室杜註圬人塗者題語正本此說文用杇字

京兆長安農夫杭蜀同李刪理我所以生者也承君之化者也閣杭李刪不敢一日捨鏝以嬉文錄作捨鏝一日心難強而有智也閣李謝刪入於貴富之家問之其鄰杭蜀非多行

言箴　默焉杭李校人反以汝為叛　人反以汝為

傾范李謝本所校並同

行箴蜀本作悔箴　悔不可止閣杭

好惡箴　無悖而好杭蜀同李謝校

知名箴　及其既寧謝本作其及辱則宜然三本同

後漢三賢贊

王符　為鄉人所輕三本同李謝校以赦為賊良民之甚其

旨甚明閣王符述赦篇曰今日賊良民之甚者莫大於數赦赦公全具此語

伸長統公理蜀自謂高幹閣杭李謝刪俶儻蜀字與傳合初舉

高第尚書郎閣蜀李刪文章考本傳當作才章公三贊未嘗私立一語四十一

而終閣李謝校

諱辯李賀死於元和十年公分司東都日始識賀此文當作於元和中年也

愈與進士李賀書蜀本無進士二字賀舉進士有名與賀爭名

者杭文粹同蔡刪蔡本複出賀舉進士四字亦刪康駢劇談録謂公此文因元稹而發董彥遠謂賀死元和中使稹為禮部亦不相及爭名蓋當時同試者毀之曰閣李謝刪聽者不察

也蜀本與文粹無也字然閣本有之皇甫湜曰不明白閣李謝校蜀本作若不明

舉世非之力行而不惑者則千五百年乃一人而已耳杭本與文粹皆同上　蜀本只作千百年一云自周初至唐貞元末幾二千年公言千五百年舉其成也抱祭器而去之杭同　文粹與蜀本有之字從天下之賢士與天下之諸侯而往攻之杭同　謝校　蜀本與文粹皆作率天下之賢士從天下之諸侯而往攻之信道篤而自知明者也三本同上　李校所謂士者凡一人譽之凡一人沮之杭本三館本文粹皆同　李謝校　閣本與文粹所謂無所字

欽定四庫全書

韓集舉正卷五

宋 方崧卿 撰

第十三卷

子產不毀鄉校頌

人未安其敎此文皆用韻以敎叶僑與囂法車舝詩也昭哉可觀蔡謝本哉作然旁

暢交達三本同不理者閣杭

釋言元和二年春作時宰相鄭絪翰林李吉甫舍人裴垍也

未嘗有草蜀本作起草城中居人戸亦且數萬苑或起起或泣

諸本多作猶起或泣而萬將諸州訟理三本同為其所殺苑

河中府連理木訟貞元六年作公時年二十二咸寧王渾瑊也

殆氣之交暢閣蜀同杭李作始交暢者有五閔仁鰥寡三本

同異事同心文録杭本作上下同心蜀作異體同心殊本連理枝柯同榮

異龍之木三館本潮本皆作枝柯同榮今本木作禾由枝字訛也然題義與頌語自可考吾徯

之三本皆刪今欲明于大君謝本欲作將王抑余也余抑王也

三本同洪曰謂三者皆王所不欲互其文耳

吾儕小人皆有闔廬以避燥濕寒暑語自此也其丘曰跂德之丘閣本蜀本語上皆有名字非有跂德之道也合而名之以屋魯侯燕喜頌者也三本同上州民之老聞而相與觀焉閣本杭本同上蜀本作州民之聞者而相與觀焉名於天下經營於其側閣同莫直其地直音值當也閣本杭本皆作值蜀本作宜非史記樗里子墓正直其北匈奴傳諸將居東方直上谷司馬索隱謂古字例以直為值按詩柏舟實維我特韓詩作直云相當值也義始此從直音讀亦可凡天作而地藏之以遺其人乎閣同吏部侍郎三本同自藍田山涉淅湍今鄧州有淅川縣以縣水得名飫聞而厭見也三本同而羽儀於天朝閣同李謝此

記並從閣本校

徐泗濠三州節度掌書記廳石記蜀本作壁記濠亦作豪已辨於洪氏年譜

整齊三軍之士文苑與古本同蔡校蜀本亦作士鎮守邦國苑蔡校祈祝文苑文粹同上杭蜀本祈作所凡三人文苑其一人曰隴西李博閣蜀同文苑併上二語曰字皆無苟有未知南陽公苑粹相扶三本同上文苑作相華魚川泳而鳥雲飛也文苑無也字杭本作川伏刻石以記之俾來者並文苑

畫記

徒而騎牧者二人〔杭謝校蜀本騎訛作驅然亦無而字〕方涉者一人

舍而具食者二十有一人　牛牽者二人　一人杖而

負者婦女孺子〔四語三本並同〕凡人之生事〔閣杭為〕人大小〔三本同〕

於馬之中亦有馬之下者焉〔杭閣本無之下者三字疑蜀本亦作又餘同上〕

〔脫〕行者牽者奔者〔杭蜀同刪閣本併奔者亦無〕立者人立者　喜而

相戲者　為馬大小八十有三〔三本同〕牛大小十有一頭

〔杭閣〕橐駝〔杭蜀同　古書皆從橐　顏氏子虛賦註云橐駝者言其可負橐囊而駝物故以名〕飲食

祿蜀本作祿秩非惡為人臣招音翹其君之過舊本皆出此音以招武子好盡言以招人過見國語蘇林漢五行志音曰招音翹招舉也宋元獻曰考他書未獲爲翹之意作音者當有所據按呂氏春秋孔子之勁能招國門之關註招舉也又過秦論招八州而朝同列蘇林亦音翹所謂惑[滋]閣李謝同陽子本以布衣閣杭同李謝刪是啓之也蜀同上杭作其咎之也非有心求於聞用杭蜀李謝刪而不以蕙濟天下閣李謝校杭蜀作必禹過家門不入蜀本不上有而字誠欲以自補其不足者也謝氏以古本校增自字自者指言天之所授也義為長杭蜀皆無也字李謝刪時人之耳目也杭蜀則將役於賢以奉其上矣杭蜀同晁謝校不欲加諸人蜀本

閣杭小功之服最多謝氏以古本刪上二語所校亦同常服則從祖祖父

母杭本無常字古之時閣與杭本作時蜀本作人謝從人李從時各相與處一國

豈有牽於外閣杭同李謝刪顏色慼慼類有喪者蜀本作顏色慼

容類於有服者

何蕃書以杭本定蜀本作太學生何蕃傳然卷首總題亦作書此文總于書類當從

舊本○陽城出道州貞元十五年九月此書公具年冬自徐朝正于京之所作

入太學者廿年餘矣杭蜀本廿作二十然餘字亦綴於年之下謝校同今本作二十餘

年則非也泰山秦碑皆四字一語如皇帝臨位廿有六

年今石本猶傳於世公文多用廿卅字唯孔左丞碑尚

見然南海碑薛助教碑石本皆然世人不多見之耳說文廿音入二十并也卅先合切三十之省便古文也又行王廿穀乃免衛侯亦見國語魏嫗何多一孕四十中山何彩有子百廿此顏之推稽聖賦語也今人未易以俗書略之

以升之於禮部而以聞於天子三本同以薦蓄名為文說者閣謝校李

知蓄者比肩立莫為禮部此本與閣本同李謝亦從此校杭本作立嘆無莫為禮部四字蜀本併五字存之

具全閣蜀請論留蓄閣李校蜀

本作論謝從之歐陽生詹閣本下同李謝校葬死者之無歸杭蜀同新史陽城傳亦只云死喪無歸者身為治喪

答張籍書

於人人之中蜀謝校近者嘗有意吾子之闕焉無言僕所

以交之之道不至也別本再有吾子字僕上增意字若僕之見蜀本作之所見

固將無所得矣閣杭同李謝刪文錄併矣字亦無又懼吾力之未至

至之不能也閣杭同李謝刪吾與人人為無實駮雜之說謝氏

以古本校蜀本無下人字裸體蜀文錄言不能盡杭本無言字

重答新書載此書于籍傳二書並貞元十二年汴州作

意欲推而新書作之此盛德者然後其書出焉新書無者與然後字

下乃公卿輔相閣杭同蜀本作及新書同於書何有杭蜀同新書作書於何

有其躬也亦窮矣杭文録同蜀本作其窮亦甚矣新書作其窮亦至矣及乎夫
子未久也三本新書同亦未久也閣杭蜀存之為書者杭蜀行乎後
世蜀書同新其何遽蜀本具作又謂吾與人商論杭本無商字新書同謝本
亦刪惟蜀本有之考張籍本書實有商字若好已勝者然三本同新書併然字刪好已
之道勝也非好已之道勝也已之道乃夫子孟軻揚雄
之道傳者若不勝則無所為道閣從上新書李謝本皆校杭蜀本只作乃
夫子孟軻揚雄所傳之道也上文同張而不弛文武不為也三本同李謝校本表本
潮本新書並同按戴記實作張而不弛文武不能也弛而不張文武弗為也則此為字正當作能字乃是但

可以發足下之事業文録作文章不足以發足下之事業稛載而往杭蜀往並作來李本作往為正

上李尚書書蜀本無書字

再拜李本再作載再載古字通尚書大尹杭憂國如家如閤下者蜀

請獻所為文閣蜀同杭本請作謹

賀徐州張僕射白兔狀張下蜀本有建封二字狀袁本文録並作書貞元十五年作

毛質皎白閣蜀本皎作皦或作全白符離安阜屯屯名安阜如唐孟元楊董作西

但不敢果以外貌杭本果以作果於蜀同李知人堯帝所難蜀又
得李翺書閣潮本作又得李七翺書足下之文過其凡遠甚(矣)蜀
故具白所以(也)三本同不置疑於[其]聞也杭本同蜀
寄襄陽于相公書蜀本出頔字元和改元召還日作元
天保樂詩杭作保蜀作寶移族從并與京兆書閣本作徒并杭同蜀頔世雄朔易時移羣從占數為京兆人以書修敬於京兆尹李實劉夢得集有代李尹荅書可考自庚子
至甲辰洪云唐本無此自字[入][則]狎而翫之閣杭本無則字蜀同戰掉悼
慄謝氏以古本校說文曰悼懼也陳楚謂懼曰悼選陸士衡表五情震悼是也蜀本作惶慄文粹作憚慄

涕唾閣李謝校杭本作得一事蜀本名作乃為自可罷去顧失大君子纖芥

意閣杭同蜀本作故

乾隆御覽之寶